

UBND PHƯỜNG ĐÔNG A
TRƯỜNG MẦM NON MỸ THẮNG

Số:95/CV-MNMT

V/v đánh giá, xếp loại chất lượng tổ
chuyên môn và viên chức, NLD
năm học 2025-2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Đông A, ngày 19 tháng 5 năm 2026

Kính gửi:

- Bộ phận CM, Tổ chuyên môn
- CB, GVNV trường Mầm non Mỹ Thắng;

Căn cứ Nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức; Nghị định số 48/2023/NĐ-CP ngày 17/7/2023 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức; Quy định số 94-QĐ/ĐU, ngày 27/11/2025 của Ban Thường vụ Đảng ủy phường Đông A về việc kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị phường; Công văn số 1583/SGDDĐT-TCCB ngày 12/5/2026 của Sở Giáo dục và Đào tạo về việc thực hiện đánh giá, xếp loại chất lượng viên chức, người lao động năm học 2025-2026; Công văn số: 783/UBND-VHXXH ngày 18/5/2026 của UBND phường Đông A về việc đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị và viên chức đơn vị sự nghiệp giáo dục và đào tạo năm học 2025-2026.

Trường Mầm non Mỹ Thắng triển khai thực hiện đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị tổ chuyên môn và viên chức, NLD tại nhà trường, cụ thể như sau:

I. Đối tượng đánh giá, xếp loại

1. Đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị tổ chuyên môn: Tổ mẫu giáo, tổ nhà trẻ.

2. Đánh giá, xếp loại chất lượng viên chức: Viên chức làm việc trong nhà trường.

Riêng đối với người lao động, Bộ phận chuyên môn áp dụng đánh giá, xếp loại viên chức để đánh giá, xếp loại chất lượng người lao động thuộc quyền quản lý tổ mình, báo cáo thủ trưởng phê duyệt.

II. Nguyên tắc đánh giá, xếp loại chất lượng

1. Việc đánh giá, xếp loại chất lượng tập thể, cá nhân phải bảo đảm nguyên tắc trung thực, khách quan, toàn diện; công bằng, công khai, minh bạch; bảo đảm đúng thẩm quyền.

2. Các chủ thể tham gia đánh giá chịu trách nhiệm với nội dung mình nhận xét, đánh giá, xếp loại.

3. Việc đánh giá, xếp loại chất lượng đối với cá nhân phải dựa trên đánh giá toàn diện các mặt tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, tác phong, lề lối làm việc, ý thức tổ chức kỷ luật và kết quả thực hiện chức trách, nhiệm vụ được giao. Đối với

đánh giá tập thể phải căn cứ vào kết quả xây dựng tổ chức, tập thể và kết quả thực hiện các chỉ tiêu, nhiệm vụ theo chương trình, kế hoạch, nhiệm vụ được giao. Việc đánh giá cần làm rõ ưu điểm, khuyết điểm, hạn chế, yếu kém và việc khắc phục các khuyết điểm, hạn chế, yếu kém.

4. Phó Hiệu trưởng phụ trách tổ chuyên môn, người nào thực hiện việc đánh giá thì đồng thời thực hiện việc xếp loại và phải chịu trách nhiệm về quyết định của mình.

5. Việc đánh giá, xếp loại chất lượng viên chức giữ chức vụ tổ trưởng đơn vị tổ chuyên môn phải gắn với kết quả thực hiện nhiệm vụ của đơn vị của tổ mình.

6. Viên chức có thời gian công tác trong năm chưa đủ 06 tháng thì không thực hiện việc đánh giá, xếp loại chất lượng nhưng vẫn phải kiểm điểm thời gian công tác trong năm, trừ trường hợp nghỉ chế độ thai sản.

7. Viên chức nghỉ chế độ thai sản theo quy định của pháp luật thì kết quả xếp loại chất lượng trong năm là kết quả xếp loại chất lượng của thời gian làm việc thực tế của năm đó.

8. Viên chức nghỉ không tham gia công tác theo quy định của pháp luật trong năm từ 03 tháng đến dưới 06 tháng thì vẫn thực hiện đánh giá nhưng không xếp loại chất lượng ở mức hoàn thành tốt nhiệm vụ trở lên.

9. Mức xếp loại của người đứng đầu không được cao hơn mức xếp loại của đơn vị tổ chuyên môn do mình đứng đầu.

10. Tỷ lệ viên chức xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” trong tổng số viên chức tại trong đơn vị tổ chuyên môn và đối với từng nhóm đối tượng có nhiệm vụ tương đồng không quá tỷ lệ đảng viên được xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” theo quy định của Đảng. Trường hợp đơn vị tổ có thành tích xuất sắc, nổi trội, hoàn thành vượt kế hoạch các công việc được giao, hoàn thành tốt các công việc đột xuất, có đề xuất hoặc tổ chức thực hiện đổi mới, sáng tạo tạo sự chuyển biến tích cực, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực thì cấp có thẩm quyền quyết định tỷ lệ hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ phù hợp với thực tế, bảo đảm quyền, lợi ích hợp pháp của viên chức.

III. Kỳ đánh giá và thời điểm đánh giá, xếp loại

1. Kỳ đánh giá, xếp loại: Từ thời điểm kết thúc năm học trước đến thời điểm kết thúc năm học tiếp theo (đủ tròn năm).

2. Thời điểm đánh giá, xếp loại: Tính từ ngày đánh giá lần trước liền kề đến hết ngày 20/5/2026.

IV. Đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị tổ

1. Tiêu chí đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị tổ

1.1. Nhóm tiêu chí chung (30 điểm):

a) Việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, mối quan hệ công tác (05 điểm).

b) Việc thực hiện nguyên tắc tổ chức, cơ chế quản lý theo quy định; các nội quy, quy chế và chế độ làm việc hiện hành (10 điểm).

c) Về trách nhiệm của tập thể lãnh đạo, quản lý trong lãnh đạo, chỉ đạo, kiểm tra việc thực hiện nhiệm vụ chính trị; Chính trị tư tưởng, tác phong lề lối làm việc, ý thức tổ chức kỷ luật; phòng, chống tham nhũng, lãng phí, quan liêu, biểu hiện suy thoái tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa” và xây dựng đơn vị tổ trong sạch, vững mạnh (10 điểm).

d) Kết quả khắc phục những hạn chế, yếu kém đã được chỉ ra (bao gồm cả những cuộc thanh tra; kiểm tra, tự kiểm tra của tổ, rà soát nội bộ) (05 điểm).

1.2. Nhóm tiêu chí về kết quả thực hiện nhiệm vụ chính trị (70 điểm):

TT	Tiêu chí đánh giá	Điểm tối đa	Ghi chú
1	Thực hiện chuyên môn, chăm sóc và giáo dục trẻ theo kế hoạch nhà trường và quy chế chuyên môn.	20	
2	Công tác đảm bảo an toàn trường học, ATVSTP	10	
3	Công tác quản lý sử dụng hiệu quả đồ dùng công cụ dụng cụ. Công tác XHH giáo dục	9	
4	Công tác quản lý, sử dụng và bồi dưỡng phát triển đội ngũ, đổi mới phương pháp giáo dục	5	
5	Công tác kiểm tra, quản lý chất lượng chăm sóc giáo dục	03	
6	Việc ứng dụng công nghệ thông tin, thực hiện CNTT chuyển đổi số trong tổ chức các hoạt động CSGD trẻ	10	
7	Công tác huy động trẻ ra lớp theo kế hoạch giao.	9	
8	Thực hiện các phong trào thi đua, cuộc vận động và công tác thi đua khen thưởng của ngành, trường.	05	
	Tổng điểm	70	

(có bản chi tiết tiêu chí, chấm điểm kèm theo)

2. Trình tự đánh giá

2.1. Bước 1: Tự đánh giá, xếp loại chất lượng

Đơn vị tổ chức họp để tổng hợp, đánh giá kết quả thực hiện nhiệm vụ trong năm (năm học), đồng thời tự nhận mức xếp loại chất lượng đối với đơn vị tổ (thành phần tham dự cuộc họp gồm toàn thể viên chức của đơn vị tổ). Từng cá nhân tham dự cuộc họp tham gia góp ý đối với những kết quả thực hiện nhiệm vụ đã đạt được, những hạn chế cần khắc phục. Người đứng đầu tổng hợp, kết luận từng nội dung tiếp thu để hoàn thiện phiếu đánh giá, xếp loại đơn vị. Các cá nhân tham dự cuộc

hợp biểu quyết mức xếp loại chất lượng đối với đơn vị tổ. Mức xếp loại chất lượng đối với đơn vị được thống nhất theo đa số. Các ý kiến tham gia góp ý và kết quả biểu quyết mức xếp loại chất lượng đối với đơn vị tổ được ghi bằng biên bản và thông qua cuộc họp.

Việc tự đánh giá kết quả thực hiện nhiệm vụ của đơn vị tổ thực hiện theo hướng dẫn đánh giá các lĩnh vực công tác được giao hằng năm của nhà trường.

2.2. Bước 2: Trình Lãnh đạo nhà trường đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị tổ.

Phó Hiệu trưởng phụ trách 2 tổ chuyên môn tiếp nhận hồ sơ, đề xuất nội dung đánh giá và mức xếp loại, hồ sơ gồm:

- Biên bản cuộc họp của đơn vị tổ;
- Phiếu đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị tổ;
- Báo cáo, tài liệu liên quan (nếu có).

2.3. Bước 3: Các Phó Hiệu trưởng phụ trách tham mưu cho Hiệu trưởng xem xét, quyết định nội dung đánh giá và mức xếp loại chất lượng đối với các đơn vị tổ.

2.4. Bước 4: Thông báo kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng.

3. Mức xếp loại chất lượng đơn vị

3.1. Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ: Là tập thể có kết quả tổng điểm đánh giá đạt từ 90 điểm trở lên. Đồng thời, phải đáp ứng các điều kiện cụ thể sau:

- Hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao, đúng hạn, bảo đảm chất lượng, hiệu quả, trong đó có ít nhất 30% số nhiệm vụ hoàn thành vượt mức yêu cầu. Không có thành viên của tập thể lãnh đạo, quản lý bị kỷ luật.

- Đã khắc phục 100% các hạn chế, khuyết điểm được chỉ ra ở thời điểm kiểm điểm trước (nếu có).

- Số lượng tập thể tổ, cá nhân được xếp loại "*Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ*" không vượt quá 20% tổng số tập thể, cá nhân được xếp loại "*Hoàn thành tốt nhiệm vụ*" theo đối tượng có vị trí, vai trò, chức năng, nhiệm vụ tương đồng, do cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định. Trường hợp đơn vị tổ có thành tích xuất sắc, nổi trội, tạo sự chuyên biến tích cực, hoàn thành vượt kế hoạch các công việc được giao, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực trong tổ chức thực hiện thì cấp có thẩm quyền quyết định tỉ lệ hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ đối với tập thể, cá nhân thuộc phạm vi quản lý, không vượt quá 25% tổng số tập thể được xếp loại "*Hoàn thành tốt nhiệm vụ*".

3.2. Hoàn thành tốt nhiệm vụ: Là tập thể tổ có tổng điểm đánh giá đạt từ 70 đến dưới 90 điểm. Đồng thời, đáp ứng điều kiện sau: Hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao, đúng hạn, bảo đảm chất lượng, hiệu quả.

3.3. Hoàn thành nhiệm vụ: Tập thể tổ có tổng điểm đánh giá đạt từ 50 đến dưới 70 điểm. Đồng thời, đáp ứng điều kiện sau: Hoàn thành 100% các nhiệm vụ được giao; số nhiệm vụ chưa bảo đảm tiến độ không vượt quá 20%.

3.4. Không hoàn thành nhiệm vụ: Tập thể tổ, cá nhân có tổng điểm đánh giá dưới 50 điểm hoặc thuộc một trong các trường hợp sau:

- Đối với tập thể lãnh đạo tổ chuyên môn.

+ Bị cấp có thẩm quyền kết luận có sai phạm trong thực hiện quy chế chuyên môn, mất đoàn kết nội bộ, bè phái.

+ Có thành viên trong tập thể đơn vị tổ vi phạm liên quan đến chức trách, nhiệm vụ trong thực thi công vụ bị xử lý kỷ luật từ khiển trách trở lên (trừ trường hợp thành viên đó bị kỷ luật mà vi phạm đó xảy ra từ thời điểm tại tổ chức đơn vị tổ khác chuyển đến hoặc hành vi vi phạm đó không liên quan đến chức trách, thẩm quyền của tập thể lãnh đạo, quản lý đang công tác tại thời điểm hiện tại).

+ Có thành viên trong tập thể đơn vị tổ cấp có thẩm quyền kết luận có biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, "tự diễn biến", "tự chuyển hoá".

+ Đơn vị tổ do mình trực tiếp quản lý hoàn thành dưới 70% số nhiệm vụ theo chương trình, kế hoạch trong năm học.

+ Trường hợp không hoàn thành nhiệm vụ hoặc các chỉ tiêu nêu trên mà có lý do bất khả kháng hoặc trường hợp tập thể lãnh đạo tổ hoặc có thành viên của tập thể lãnh đạo, quản lý tổ bị xử lý kỷ luật nhưng đã chủ động phát hiện vi phạm và khắc phục kịp thời thì cấp có thẩm quyền căn cứ vào điều kiện, hoàn cảnh, tính chất nhiệm vụ, kết quả thực hiện; hành vi, mức độ vi phạm, hậu quả, nguyên nhân và các yếu tố liên quan khác để xem xét, đánh giá, xếp loại bảo đảm khách quan, toàn diện, thận trọng và chịu trách nhiệm về quyết định của mình theo phân cấp.

3.5. Một số lưu ý:

- Điểm thưởng cho các tập thể có viên chức và lao động lập thành tích đặc biệt xuất sắc, đột xuất hoặc tích cực tham gia, đóng góp cho phong trào của phường, trường tối đa không quá 05 điểm, tổng điểm không quá 70 điểm.

- Những nội dung đánh giá, chấm điểm nếu không có kế hoạch tổ chức trong năm học, điểm được tính tối đa cho tất cả các đơn vị tổ.

- Những trường hợp sau đây không xét hoặc trừ điểm thi đua:

+ Đơn vị tổ chuyên môn có tổ trưởng tổ phó chuyên môn, giáo viên, nhân viên vi phạm đạo đức nhà giáo, vi phạm pháp luật, vi phạm đến mức phải xử lý kỷ luật hoặc xếp loại không hoàn thành nhiệm vụ; cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên có dư luận không tốt, kéo dài ảnh hưởng đến nhà trường.

+ Đơn vị tổ để xảy ra mất đoàn kết nội bộ. Những nội dung phản ánh không đúng sự thật làm mất uy tín đồng nghiệp và nhà trường.

+ Đơn vị có cá nhân vi phạm quy chế chuyên môn hoặc để xảy ra mất an ninh, an toàn (trừ trường hợp lý do khách quan); đơn vị tổ có vi phạm các quy định thu-chi tài chính, để xảy ra lãng phí, thất thoát, tham nhũng;...đã có kết luận điều tra, thanh tra, kiểm tra, xác minh.

4. Sử dụng kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng

Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị tổ là căn cứ để bình xét thi đua, khen thưởng đối với tập thể tổ theo quy định.

5. Lưu trữ tài liệu đánh giá, xếp loại chất lượng

Các Phó Hiệu trưởng, bộ phận Văn phòng tham mưu, thực hiện lưu trữ theo đúng quy định.

V. Đánh giá, xếp loại chất lượng viên chức

1. Thẩm quyền đánh giá, xếp loại

Hiệu trưởng nhà trường đánh giá, xếp loại đối với viên chức các đơn vị tổ chuyên môn.

2. Tiêu chí xếp loại viên chức

Tiêu chí xếp loại viên chức thực hiện theo quy định tại Điều 12, Điều 13, Điều 14, Điều 15 Nghị định số 90/2020/NĐ-CP của Chính phủ.

3. Trình tự, thủ tục đánh giá, xếp loại

3.1 Đánh giá viên chức trong đơn vị tổ.

a) Viên chức làm báo cáo tự đánh giá kết quả công tác theo nhiệm vụ được giao theo mẫu số 03 ban hành kèm theo Nghị định số 90/2020/NĐ-CP.

b) Nhận xét, đánh giá viên chức

- Tổ chức cuộc họp tại đơn vị tổ nơi viên chức công tác để nhận xét, đánh giá đối với viên chức.

- Thành phần tham dự cuộc họp bao gồm toàn thể viên chức của đơn vị tổ.

- Viên chức trình bày báo cáo tự đánh giá kết quả công tác tại cuộc họp, các thành viên tham dự cuộc họp đóng góp ý kiến, các ý kiến phải được ghi vào biên bản và thông qua tại cuộc họp.

c) Xem xét, quyết định đánh giá, xếp loại chất lượng viên chức: Phó Hiệu trưởng phụ trách tổ, Tổ trưởng chuyên môn căn cứ ý kiến tại cuộc họp nhận xét, đánh giá viên chức quyết định nội dung đánh giá và mức xếp loại chất lượng đối với viên chức đề nghị cấp trên đánh giá.

d) Hồ sơ đề nghị đánh giá, xếp loại viên chức đơn vị tổ gồm:

- Phiếu đánh giá, xếp loại chất lượng viên chức;

- Biên bản hội nghị nhận xét, đánh giá đối với viên chức của tổ chuyên môn;

- Nhận xét của người phụ trách chuyên môn trực tiếp;

- Các văn bản khác liên quan (nếu có).

3.2. Đánh giá, xếp loại chất lượng đối với viên chức bị xử lý kỷ luật đảng hoặc kỷ luật hành chính: Thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 1 Nghị định số 48/2023/NĐ-CP ngày 17/7/2023 của Chính phủ.

4. Kết quả đánh giá, xếp loại

4.1. Kết quả đánh giá, xếp loại viên chức được thông báo cho viên chức khi có kết luận của người hoặc cấp có thẩm quyền đánh giá và được công khai trong đơn vị tổ, trường nơi viên chức công tác theo quy định.

4.2. Kết quả đánh giá, xếp loại viên chức là căn cứ để bố trí, sử dụng, đào tạo, bồi dưỡng, nâng ngạch hoặc thăng hạng chức danh nghề nghiệp, quy hoạch, bổ nhiệm, nâng lương, khen thưởng, kỷ luật, đánh giá và xếp loại chất lượng đảng viên và thực hiện các chính sách khác đối với viên chức theo quy định.

5. Lưu trữ tài liệu đánh giá, xếp loại viên chức

Thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 1 Nghị định số 48/2023/NĐ-

CP ngày 17/7/2023 của Chính phủ.

VI. TỔ CHỨC THỰC HIỆN

1. Các đơn vị tổ chuyên môn

- Căn cứ Quy chế đánh giá, xếp loại chất lượng viên chức, người lao động năm học 2025-2026 của nhà trường, xây dựng kế hoạch đánh giá phù hợp với đặc thù của đơn vị tổ mình theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định số 90/2020/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi khoản 3 Điều 1 Nghị định số 48/2023/NĐ-CP.

- Tổ chức triển khai, thực hiện đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị và đánh giá, xếp loại đối với viên chức thuộc thẩm quyền đảm bảo thời gian quy định, đúng quy trình và Quy chế đánh giá, xếp loại viên chức của nhà trường.

- Nộp hồ sơ đề nghị đánh giá, xếp loại chất lượng (đối tượng thuộc thẩm quyền đánh giá, xếp loại của thủ trưởng đơn vị) và báo cáo kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đối với viên chức thuộc thẩm quyền về bộ phận Văn phòng **trước ngày 22/5/2026**.

2. Các Phó Hiệu trưởng

- Theo chức năng, nhiệm vụ thẩm định chấm điểm tiêu chí đối với các đơn vị tổ chuyên môn.

- Chủ trì hướng dẫn các đơn vị tổ thực hiện, chịu trách nhiệm về nội dung đề xuất đánh giá, xếp loại chất lượng đối với đơn vị tổ và viên chức.

- Tổng hợp, tham mưu thủ trưởng đơn vị để đánh giá, xếp loại chất lượng đơn vị tổ và xếp loại viên chức **chậm nhất ngày 23/5/2026**.

- Thực hiện tổng hợp, báo cáo Hiệu trưởng, Phòng VHXH phường, Sở Giáo dục và Đào tạo theo quy định.

Hiệu trưởng yêu cầu các Phó Hiệu trưởng, tổ chuyên môn khẩn trương triển khai tổ chức thực hiện. Trong quá trình thực hiện, nếu có vướng mắc, phát sinh, các đơn vị phản ánh về Thủ trưởng (qua đ/c Thu KT, văn phòng) để báo cáo thủ trưởng đơn vị có hướng giải quyết sớm nhất./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Công thông tin điện tử trường;
- Lưu: VT.

HIỆU TRƯỞNG



Nguyễn Thị Thu Tuyết